

Uitspraak

van de GGZ Klachtencommissie Patiënten en Naasten Utrecht (GKPNU)

Waar klager staat kan ook klaagster worden gelezen

Deze uitspraak betreft de klachtmelding van XX, ambulante in zorg bij Altrecht, zorgaanbieder XX.

I. Verloop

Bij het secretariaat van de GGZ Klachtencommissie Patiënten en Naasten Utrecht (voor het vervolg: de Klachtencommissie) is een klachtmelding d.d. 27 november 2020 van klaagster op 27 november 2020 ontvangen en geregistreerd onder nummer GKPNU 089.20.2291.

Beschrijving van de klacht:

Op bovenvermeld formulier is de klacht als volgt omschreven:

- **Klacht tegen verplichte toediening medicatie.**

De klacht is ontvankelijk op grond van artikel 10.3 WVGZ; klaagster ontvangt verplichte zorg op grond van een zorgmachtiging met expiratedatum 23 mei 2021.

De klacht is – op nadrukkelijk verzoek van klaagster – schriftelijk behandeld door de Klachtencommissie op 03 december 2020.

Voorafgaand zijn de mails inzake de klacht en het verweer daarop aan de wederpartij gestuurd met de mogelijkheid daarop te reageren.

Personalia:

Klaagster:

- XX (voor het vervolg: klaagster).
- XX, patiëntenvertrouwenspersoon (voor het vervolg: PVP).

Verweerders:

- XX, psychiater (voor het vervolg: verweerder 1).
- XX, sociaal psychiatrisch verpleegkundige (voor het vervolg: verweerder 2).

De Klachtencommissie bestaat uit:

- XX, jurist, voorzitter commissie.
- XX, psychiater.
- XX, psychotherapeut.

XX, ambtelijk secretaris, is aanwezig voor de verslaglegging.

De volgende documenten stonden de Klachtencommissie in kopievorm ter beschikking:

- Klachtmelding per e-mail d.d. 27-11-2020.
- Email van klaagster met titel 'Hersenscan' d.d. 30-11-2020 (zie onder Standpunt klaagster).
- Schriftelijk verweer d.d. 30-11-2020 (zie onder Standpunt verweerders).
- Schriftelijke reactie klaagster d.d. 02-12-2020 naar aanleiding van het schriftelijk verweer (zie onder Standpunt klaagster).
- Schriftelijke reactie PVP d.d. 02-12-2020 naar aanleiding van het schriftelijk verweer (zie onder Standpunt klaagster).
- Relevante informatie uit het medisch dossier van klaagster, met haar expliciet mondelinge toestemming via de telefoon aan ambtelijk secretariaat d.d. 27-11-2020, waarbij klaagster als reden aangaf dat zij het technisch niet voor elkaar kreeg om een handtekening te zetten, te weten: XX

Op grond van de wet moet de Klachtencommissie al haar uitspraken openbaar maken en publiceren. Om die reden staan alleen in de aanhef de namen van betrokkenen en staan in het verslag en de overwegingen alleen functies en rollen genoemd. Uiteraard worden de namen van betrokkenen in de aanhef niet in de te publiceren uitspraak genoemd.

II. Verslag van de klachtbehandeling

Standpunt van klaagster

Tijdens een telefonisch contact van klaagster met het ambtelijk secretariaat van de Klachtencommissie d.d. 27 november 2020 gaf klaagster aan dat zij graag wilde dat de commissie haar medisch dossier inzag, maar wel met de kanttekening dat klaagster het 'met niks in haar dossier eens is'.

Mail met klacht ontvangen door GKPNU d.d. 27 november 2020:

'Geachte bestuur en medewerker van PVP,

Hierbij vraag ik u beleefd om mij te helpen.

Ik ben in nood. Ik word ik door Geneesheer-directeur (naam GD; red.)

Altrecht XX Ggz

Utrecht XX

Onder dwang gezet door hij heeft een vernietigend rapport ontwikkeld en naar de rechter gestuurd om machtigen mij overbodige medicaties te slikken anders moet ik opgenomen. Het gaat dat ik geen last van geestelijke seektjes. Ik woon in gebouw die beheert door international maffia's die klagen, ze zijn 20 jaar bezig.

Dat ik in mijnhuis een kerkdienst beluister en meedoen. Ze horen me zingen/Godsaanbieden. Deze klacht leider naar vernietigde rapport die naar de rechter gestuurd. "lift Your voice and worship de Lord" dat in eigen huis verboden. Moet ik door de genees heer die mij niet kan ook nooit bij hem ingeschreven. Ze kwamen onverwacht om dag te zegen. Te kijken naar mij gezicht. Terwijl ze zijn niet welkom toch liet ik hen binnen , tot ik niet kunnen alsof. Ze horen niet wat ik zeg. Ze zijn bereid om mij te horen of tas weten wie ik ben. Ze willen allen mij laten verdoven om zin te geven aan mijn buurt die bestaat uit t maffia's die beheeren de drugs magazijnen onde de gebouw. Samenhang van hoogste handen en criminele die de vuilwerk doen.

Soory voor dat, wilt een uitzondering maken dat via deze mail als klacht bij de klachtencommissie namens mij dienen. Anders lukt mij niet . Mij ik ben nood. Mijn wat aan gedaan door deze organisatie ...ik ben onderdwang en ik heb allergie aan dwang.

Het klachten via de website is niet gelukt, steeds kreeg fout meldingen(kunnen niet geleverd worden) ook mails kreeg ook niet door.

Ik kans deur niet uit. Ik ben in nood wilt mij a.u.b. Helpen

Met vriendelijke groeten,

Mevrouw (naam klaagster; red)'

E-mail van klaagster d.d. 30 november 2020:

'Onderwerp: Hersenscan

Betreft : aanvullende informatie

Geachte heer (naam PVP red),

Gezien dat de mailadres van klachtencommissie (noreply)

Doe ik het via u, wilt u a.u.b. Doorsturen, omdat mij niet gelukt via de mail.

*Via internet informatie heb gelezen om het aan te tonen van demente ziekte en,
Wel een hersenscan enige mogelijke bewijs.*

*Ik ben in nood, is het meer dan duidelijk dat de probleem komt door de politie die beheren de flat, 20
jaar bezig om mij te laten vernietigen, nu grijpen hun kans.*

*Ik heb mijn huisarts eerste keer dat ik hem ontmoet was 3 dagen gelden ontmoet. Das was kennis
maken en hulpvragen. Dat was vriendelijke gesprek.
Hij was bereid om te onderzoeken naar seconde...,
Dus ik heb heb via e mail de situatie beschreven. Om hem op de hoogst te brengen van :
oorzaak/situaties en de gevolgen van om Mij te kunnen helpen.*

Tot mij zeer verbazing: gister belde om langs te komen. Ik was blij.

*Maar iemand kwam met de stapels mail die ik gezonden heb (alsof hij is) de stem was de
geheimdienst die mij meer dan 10 treitert/tegenwerk/vernietigend, hij klikt op de hoofd dat ik
ongeloofwaardig ben, alles wat ik zie verbeelden, verdedigt familie dat ik,hun niet gezien/geen gevaar
en en.....,*

*Ik schrok van de vijandig/tegenwerken/onbegrip , ik ging via de website kijken naar de foto's, van de
huisarts, het is ook niet tegeloven, een heel ander persoon is gekomen met de mails. Hindo man, zelf
de stem zou kunnen dat via microfoon de geheimdienst/politie/, willen zoenen mogelijk mij in
de verwar brengen .*

*Ze vinden dat is al diagnose gestekt op basis van de bureu die ontkenningen dat mijn familie
verborgen/onderhuren verstoppem in hun huizen. Op deze basis dat ik verbeeld.*

Mijn familie herken ik hun, een 20 jaar mij volgt , bij elke huis gaat met groep Isis die hij leidt.

**. Dat drugsmagazijn onder de gebouw , dat allen die hier wonen woning als postbode voor de polities,
overdag slapen de personen die in de nacht. Bewaken de drugs.*

*Ze gaan niet vertellen over hun zwarthandelaar. Er is niemand die onder de gebouw ging kijken, er is
niemand die gaat de slaapkamers overdag kijken. Dat ze bij elke huis iemand meerder in huis van
mijn familie, ik ben ingeleverd, dat ik verbeeld van mijn geschiedenis.*

*Deze polities/politie. Te veel te zegen , wel de nood is groot dat op basis van mensen die verbergen
hun geheime diensten moet ik via verdoven gemarteld tot dood.....,*

*Met vriendelijke groeten,
Mevrouw (naam klaagster; red)'*

E-mail van klaagster d.d. 02 december 2020 n.a.v. het schriftelijk verweer:

'Sorry voor laat reactie,

*NL ik was afgelopen maandag naar mijn vrienden in Vlaardingen. Gister ben ik onderweg elders ging
winkelen en wandeling buiten zetten van leven genieten, dus ik kwam end van de dag dood moe,
gezien dat ik 5 jaar de deur niet uit. Was lichamelijk vermoeiend , geestlijk een opluchting. Vandaar, ik
moest eerst rusten voor ik ging lezen.*

*Ik heb de verslag van de psychiater gelezen, dat bevestigd mijn dreigende gevoelens. Dat ook dat zij
niet de juist persoon om mij in behandeling waar ik absoluut geen behandeling nodig heb.*

*Wat mij zeer verbaast. Dat de politieke strijd/blokkade/ die door Nederlandse overheid/regeringen en
familie crisis situaties werden verveelt met ziekte beelden. Ze zijn feiten.*

*Ik heb veel e-mails geschreven over mijn heel geschiedenissen dei van af 6 jaar heb kunnen
doorstaan en overwinnen.*

*De mails wil straks toevoegen. Als dat een ziekten.
De probleem is de politie die hebben vastgelegde rapport van bergmeest en wethouders van Amersfoort om alle middelen te gebruiken om mij te laten verdwijnen op basis van vervalsen getuigenissen en valse toneelstukjes die door de burendag. Is gediend om mij te laten verdwijnen. Ik,weigerde voor mensenhandelaars te werken. Ik ga alle mails sturen.*

De probleem is de politie. Ze hebben geheime camera's ze willen niet zien en horen, wat van bedreigen die aan de deur/ bij de lift. Dat ze kwamen met gebaar hand op de nek, de deur op de voet moet getrapt worden.

De poltie die al 20 zet familie leden achter de geheim camera' , dat een kind die ontvoerd is verstoep in de huizen van de poltie.

DatDat ze allen samen inspannen. Dat ik de gave die ik heb helder voelend helderziend word ziekte gezien. Dat ik heel mijn leven bedreigd door mijn familie dat ik niet volgens de islam kan leven.

Dat ik spirituele gaven heb, dat ik ontdekt heb familie van ex-man (kinderen broer dei getrouwd met zus van ex die hebben de regie om mij leven kapot te maken. Ze hebben beheren de drugs magazijn . Ze zijn belangrijkste voor de politie . De politie die zijn 20 mij bestrijden volgens de registratie die moeten ze voeren. Dat zet mij dwars. Deze gegevens die moeten de international recht terbeschekken hebben, daar word niet naar het feiten. Gekken.

Het is een dreigende die mijn ex-man, familie die vormen een familie. Ze hebben mijn geloof als christen nooit geaccepteerd. Mijn scheiden als een schande. Dat mijn sexuele valse foto's dei door de media worden verspreid door, terwijl dat ik nooit in deze branche gewerkt of iets mij te maken. Dat zet mijn familie vuur, dat bij de islam niet acceptabel.

De Politie die tegen werkt, volgens hun registraties.

Politieke en familie strijd. Als ik vermoord, moet in psychiatrie beland.

Ook dat ze mij mijn verhalen geloven maakt mij niet de ziekte die ze beschrijven.

Ik de mensen nu zeker niet ontvangen en niet zien. Dat ik alle gesprekken/mails alle feiten van de media die international mee bezig dat word niet bewogen om iets aan te merken!/?

Ik ben vaak verhuis inderdaad. Ook Heer (naam; red) die steeds verplaatst door dreigend door aantal...., ik ben bedreigd door international isis. De Nederlandse regering heeft besloten om ij te laten doden in het geheim. Dat ik door militair/geheimdiensten/politie geleverd aan mijn familie. Dat ik niet familie herkennen. Dat ik personen niet herken. Dat ik in de malen genomen word.

De probleem is een politieke en religieuze probleem.

Ik heb geschreeuwd in gebed door God te smeken om bevrijding, toen ik heb ontdekt dat de zoon van mijn broer die al 20 jaar lang bezig om zelf mij te schieten te organiseren dat hij woont (onderhurend) in de flat , dat zijn zoon de verstoep naast mij da roze via afluister appartement die in huis te bevinden steeds melden doen zodra ik een tv aan, ze kunnen geen christelijke music luister.

Dat ik 20 jaar van kast tot de muur werd gestuurd. Er kwam laadt een vrouw van Buurt team. Ze zei tegen.

Citaat: (je ziet alles, dat ze bang van) als de een instantie de ander aan het vernietigen?

Dat spirituele is wel te onderzoeken..!

Dat 10 organisatie extra geld gekregen van de Regering om op een mond te praten. Rutte leider van dit land citaat(laat haar eigen mensen doen) de strijd komt van hoge handen, dat wordt nu gedekt door artsen.

Ik heb geen worden voor hoe een deskundige die mij als waanideeën , dat ik letterlijke en figuurlijke wordt bedreigd.

Dat ik woon in flat die gebouwd boven de landelijke drugs magazijn die door de politieorganisaties/wooncorporaties beheert. Wonen allen mensen die oppassen voor de drugs, dat woningfraude plegen, dat door de politie gedekt.

Dat ik heb ontdekt dat ik al 20 jaar word ik vervolgd. Constant probeerde. D mij te vermoorden/ontvoeren.....

- broer dei allerbelangrijkste isis leider , hij heeft talloze familie en niet familie leden naar Nederland gestuurd om mij te laten doden. Dat de polities ze moeten registreren familie leden die kwamen als familie leden terwijl ze niet met mij praten , allee willen eerwraak nemen , wel het moet in het geheim gebeuren zodat ze in Nederland blijven.

van mij heeft opdracht gegeven ik moet aan hem geleverd.

De grootste probleem dat de Politie die moeten hun werk doen. De regering.

Als ik een Godsdienst volg die op tv. Op een spirituele basis word gezonden, ze schreeuwen en ik schreeuw in het zingen en Gods Prijzen.

Dat is overlast. Dat geen geluiden mogen in huis, waterleiding mag niet lopen. De muren van de binnen ruimte waar ze weg naar de ventilaties kanalen gebroken, waar door ik in huis niet kunnen volhouden, nu hebben dicht gedaan. De burens die alleen werken voor de politie om de drugs te leveren aan bedrijven, er is geen huis die niet bij betrokken. Bij elke ingang ingebouwde tent die naar de verdieping van de drugsmagazijn en opsloot die is zichtbaar. Verbeelden van feiten, dat militaire's dei onder de gebouw aan geheime , de zware criminele die worden gebruikt om drugs en mij tot last te stampelen .

Dat eigenschap heb ik niet. Dat heb ik nooit gehad. Ik heb allergie aan ongerechtigheid , ik kan heftige reageren wanneer ik gedwongen om iets te doen die ik niet wil/kan. Ik ben in stadium gekomen dat ik zelf kan healing, dat ik de kracht heb om de knop om te draaien. De psychiater die neemt aan wat de vijanden hebben van gemaakt. Dat alles ligt in mijn hoofd.

Ik wijs elke woord die mevrouw psychiater (naam verweerder 1; red) geschreven af. Geen woord klopt.geen punt.

Dat de Politieke en collectief strijd die 20 jaar begonnen.

Dat is niet mijn plaats in psychiatrie. Deze politieke oorlog, dei sinds 10 jaar die soldaten/polities /geheimdiensten ingezet.

Spraakvermogen. Geen fatsoen mag contact met mij hebben. Geheimdiensten Nederland en Isis samen werken. Dat baan idee. Ik herken personen die zijn familie leden die wreken bijgeheim diensten ze samen via geheime camera namen andere personen zeggen je moet naar eigen land.

In Brabant waar ik gewoond , burens hebben mij letterlijk gezegd " de regering wel dat"

In Spijkenisse de burens lieten elkaar zien wat de politie hun geeft een zak gif kleur grijs/groen waar zie moeten op groen stoeien , schroeven van 8 cm, waar Batterijen in zet duurt 8 maanden steeds moeten ze schroeven in de muren van de burens dei mij omsingelende. Dat heb ik kunnen zien en horen .

In Rockanje waar ik heb gewoond, de huismeester van de gebouw, praten met de bewoners dat is een dodelijke geur die spuiten.

De 12 huizen die ik opgeknapt, de personen dei werden in de huizen omheen verstoep om mij te bestrijden en beschuldigen. Ze zijn hier alleen bevestigd. Nogmaals de streed komt van de "Politie Nationale Eenheid" op basis van de Politieke vervalsen vernietigende rapport die naar de Politie gegaan. Ze wetend dat valsen en ze nemen dat waar, ze omdraaien het . Ze vernielen stellen en wordt international gehandeld. Ze willen geld verdienen. Deze dei mij bestrijden, dei hebben een gebouw van Amnesty in Deutschland plat gelegd omdat ze wilden mij helpen. Dat in media gezonden. Twee miljoen voor betaalt van criminele die werken voor de landelijke polities .

Ook als dat niet in Nederlandse media gezonden word vanwege Politieke belangen, wel in Duitsland/Europa nieuws. Dat mij geeft kracht om op te staan. God geeft mij de kracht en de leven, maar zo veel geld en wetten worden toegepast om te winnen.

Deskundig die mij beoordeling op basis van verhuizen en mij niets geloven wat ik zie en meemaak . Iemand dei de ziekte waar ze beschreven, had nooit kunnen 65 jaar op benen staan. De tegenwerken is op volle gang. In Oud Gastel kerken hebben mij verteld dat is een tegen werken. Dat geheime dienst ging via ...deed alsof hij preekt. Ze gebruiken niet allen de burens ook kereken.

Legers/geheimdiensten/politie/antiterreur gebruiken onderwereld om laten verdwijnen dat niet lukt. Nu psychiatrie!.

Te gek van woorden dat deskundige mij ook willen laten vernietigen.

De medicijnen die niet nodig is ze zijn dodelijk .

*De probleem is niet de burens, de probleem is de politiek die hebben op tv al jaren terug er is geen weg terug. Dat besluit heeft de politiek besloten. De Joods waren ook belaagd en moesten in kamp gebracht worden als -Turk om hulp!
Nogmaals dat ik niet gezien/gehoord mag worden.
Dat is mij onacceptabel.*

*Ze hebben machtig gekregen op basis van vervalsen.
zoals alle landen hebben gestemd om Irak te vernietigen!*

De Rapport die werd aan de Rechter voor gedragen. Die werd getekend door genees heer (naam GD; red) die ik niet ken .

Ik schrok van de ingevulde formulier waarin geen een zin klopt, ik mezelf goed.

Ik heb gebeld en gevraagd naar wie heeft de rapport geschreven ze hebben gezegd dat mevrouw (naam verweerder 1; red).

*Waar ik haar een keer gezien heb, ze kwam en wijst naar heer (naam; red) die ik een keer gezien heb, ik heb ook gebeld , hij zij mevrouw (naam verweerder 2; red), ik heb haar gebelde: ze zei ik heb het niet gedaan . Wie dan de zoon van mijn broer die 20 jaar bezig om to organisten an mijn dood op diverse.....manieren/mansen die hij gebruikt omdat hij is een lid van international maffia's.
Ja zegt dat hij is.*

*In de Rechtzaal was via Skype mevrouw (naam; red) "case management " ze zei tegen de rechter dat mevrouw (naam verweerder 2; red) kent haar en ze wil niet te woord staan omdat ze een goed pand met mevrouw (naam klaagster; red) heeft. Ik heb haar gebeld en ze zei nee ik heb niet gedaan.
Ze kwam vorige week ongevraagd mevrouw (naam verweerder 1; red) om medicijnen te dwingen te slikken en ik wil haar niet binnen laten, toch heb ik ze binnen laten en ineens dat ze hebben allemaal gedaan.*

De probleem is dat ik in dat huis 5 jaar woon .

Mevrouw (naam verweerder 2; red) steeds onverwacht /ongevraagd kwam met iemand anders om te vragen over wat kunnen we voor je doen.

Ik vertelde de houtige situatie en de oorzaak van;

de enige oplossing is het naar buiten vertrek in bescherming.

Ze hebben mij duidelijk gezegd dat we kunnen hiermee niet helpen!

Was en is mijn standpunt de enige oplossing is naar buitenland en op een geheime adres en verandering aan naam/uiterlijk om rust in mij laastst fase van mijnleven te mogen beleven.

Maar ze elke keer onverwacht/ongevraagd kwam iemand met haar/namens haar.

Ik heb gebeld en gevraagd : ' waarom komen bij mij terwijl dat ik nooit bij jullie ingeschreven ben'

Ze vertelden mij dat er is iemand die jou heeft gemeld. Wie mocht ik niet weten.

Ik vriendelijk verzocht om te klaren mijn naam uit de lijst verdwijnen.

Tallose keren heb ik gebeld en gevraagd om mij niet te bezoeken, ik ben niet bij jullie, ik heb jullie niet nodig.

Juist door de gesprekken die ik moet elke keer vertellen, kwam herinneren aan wat mijn familie aangedaan. Ze zijn aller eerst die in mijn weg stonden dat ik niet ontwikkeling mocht. Toch heb ik doorgezet heel mijn leven er is niemand die kan mij tegenhouden om geestelijk te ontwikkeling, zelfs thuis 5 jaar de deur niet uit van wegen alle buigen dei heb elke keer dat ik buiten ben er is een net in de weg om mij te laten ontvoeren/aanrijden/schieten/verdovenmiddels werden voor mijn neus op grond gelegd. Laatste keer was ik in Utrecht bij de klasse in Hema , ik werd afgeleid door turks aan de linkse kant, rechts was ook een persoon die proberen mij af te leiding, onverwacht keek ik achter, waren twee mannen, een met mes gedekt in zak waar hij wilde mij steken in de rug, hij keek niet, juist met buigende hoofd in mijn rug wilde stikken, de andere persoon schreeuwde in Arabische tegen hem Citaat" ze kijkt" en vluchten ze vliegend .

Achter de kassa...die niet te koop heeft...dat georganiseerde, goed ingelegd dat ik helder/voelend/ziend. Dat ze hun ogen sluiten met hun ideeën dat ik hun niet erkend.

Nog daarvoor, langs water lopen , er werd van alle kanten werktuigen met geluiden achter mij ,recht/links....., toch onverwacht hoor ik een pistool geopend . Ik keek achter was een familie lid van ex-man. Dat ik hem gezien , hij is verdween. Ze zetten aan de kant een gemaskeerde schip. Dat zijn voorbeelden die ik benoemden van tallose, dat ik boeken kan schrijven.

*Ineens doet mij geen pijn om te schrijven om te herinneren, ik dank God dat ik steeds over leef. Zijn hand die om mij hoofd, dat hij mij
Nooit loet mij vallen. Als ik in nood hoef ik zijn naam te noemen Jezus .*

Dat mij niet geloofwaardig vinden. Dat mijn neef/ dat hij namens de Politie wilde via achter de scherm naar moskee brengen , dat ik ontdekt dat hij verstoep zijn ontvoerd kind, die sinds 10 jaar bij elke huis zag ik hem aan het groen aan het traineren met terreur op mijn leven, hij moet last klagen namens de burens die als waak hond geplaatst om politieke planten te behartigen.

In Spijkenisse waar ik gewoond, nooit iemand van deze branche in mijn huis geweest, hebben een keer mij opgebeld en heb ik hen afgewezen, dat ik door mijn gevoel ging ik naar de huis arts en mijn dossier gevraagd, waarin staat veel leugen dat ik 10 opgenomen enzovoort. Terwijl dat ik nooit opgenomen. Ik heb 35 jaar gelden crisis gehad en geknokt en boven op door middel van veel sociale contacten , cursussen/bijeenkomsten bij te wonnen. Een beroepsopleiding gevolgd `sociale dienst hulp verlening`.

Juist dat ik in mijn geloof die mij bevestigd dat de spirituele gaven die ik niet begrepen van God is. Dat is mijn troost juist in deze donkere jaren in dat huis. Heb ik de licht/kracht/God die in mij woont....dat ik niet verdien om als mens te leven , maar bij God geliefd ben. Ik was in Nederland geliefd tot ik een Conflict met een politieke maffia's, nu is hij de baas van landelijke criminele landelijk samen met de Politie werken.

Mijn verzekering betaalt aan Mesen die ik niet ze of ken , dat ze beweren dat mij helpen. Er werd al 20 gefraudeerd namens mij. Da toe achter mij rug bouwend vernietigend dossier, waar de Rechter op basis van oordeelde.

De politie de verplaatst criminele om om mij omgeving om te klachten. Ze zijn alle onderwereld handelaars. De drugs die in beslag genomen wordt aan onderwereld toevertrouwd. Dat ze welles en wetend wie ik ben wat ik van capaciteit heb. Bezigt om ij te vernietigen .

Sorry , met alle respect , dat is een aanslag op mij leven. Dat ze kwamen aardig om te vragen wat kunnen voor u doen. Terwijl een vernietigende rapport Naar de Rechter.

De verhaal is 20 jaar loopt dat ik geen huisarts kan bezoeken geen een instantie waar de geheime diensten hun vinger in .

*Dat is een doorlopend strijd om te vernietigen. Nog Maas.
De regering op een geheime.*

Zelf de tweede kamer mogen niet in stukken kijken. Waar de regering besluit genomen om ij te laten verniege

Dat kunt allen via Amnesty weten wat aan de hand ze hebben wel bevoegdheid om in te kijken. Niet Nederlandse Amnesty. In Nederland ben ik overal geblokkeerd.

*Alle e mails die ik naar de huisarts gebracht ook naar de rechter/advocaat om het te laten ziens;
De situaties waar ik in beland heeft een oorzaak en de gevolgen hiervan deze strijd.*

Als ieder Nederlander heeft vrijheid om zelf te bepalen of ze contact met familie of niet of ze willen\nnodig hulp

Zo ja, bij wie. Ik ben de enige die ik moet gedwongen!

Dat ik mijn familie heel mijn leven op de vlucht van, geen contact met hun. Ze zijn isis, ik ben christen ook dat ik bij geen geaccepteerd van wegen mijn achtergronden en mijn gaven diersoorten als dreigend gezien. Letterlijk mij verteld je ziet alles en je staat in de weg staan. Er werd/wordt van alle kanten gewerkt aan vernietigen.....

GGZ mee werkt/artsen/polities ..en zo voort. Ik zoek altijd afleiding en lukt mij altijd. Nu ben ik gedwongen om de wonden te open en

Huis arts worden gebruikt door geheime diensten ze mogen mij niet geloven. Als mij mailen gaan naar de burens die mij strijden om te verstoppen hun woningfrauderen. Ze zijn nu allen woedend door mijn mails.

Gevoel on macht. Vertrouwen elke keer wordt geschonden. Vrijheid.....!

Ik weet dat klikt ongelovig , mij ook verbazende dat zo veel geld en energie word bestede. Aan mijn vernietigen.

Ze zijn feiten....de Regering heeft alles uit de kast gehaald. Dat in oorlog de artsen worden niet bij betrokken en nu wel.

Sorry , ik heb moeite met samenvatten.

Mij Skype werkt niet dus u kunt voor vragen nog mij bellen onder nummer: (telefoonnummer; red). Ik kan niet tegen dwang.

Ik kan niet werken met degen die mij achter de rug de vijanden lieten rapport invullen. Dat mij niet mogelijk om in gesprek mij te voeren . Nu is licht verscheen.

Met vriendelijke groeten

Mevrouw (naam klaagster; red)'

Reactie van de PVP d.d. 02 december 2020 n.a.v. het schriftelijk verweer:

'Bijdrage in het kader van de schriftelijke behandeling van de door mevrouw (naam klaagster; red) ingediende klacht bij de klachtencommissie Patiënten GGz Utrecht.

Ernstig nadeel:

Ik heb geen inzage gehad in medische en juridische stukken anders dan het verweer van mevrouw (naam verweerder 1; red) en ik vraag mij af hoe ernstig het nadeel moet worden beoordeeld. In de zomer van 2020 wil men nog het dossier van mevrouw sluiten, maar na overlastmeldingen wordt anderszins besloten. Hoe ernstig en frequent was de overlast? En met welke gevolgen? Dreigt de woningbouw daadwerkelijk mevrouw uit huis te zetten, of geeft mevrouw (naam verweerder 1; red) alleen een voorbeeld van maatschappelijke teloorgang? Volgens mevrouw (naam klaagster; red) maakt zij wel eens lawaai, maar heeft dit geen relatie met een psychische stoornis. Mevrouw voelt zich niet gehoord en dat frustriert nu en dan. Emotie is geen ziekte, zoals mevrouw zegt. Mevrouw (naam klaagster; red) herkent zich evenmin in de veronderstelde lijdensdruk ten gevolge van een psychische stoornis. Zij gelooft in God en voelt zich beschermd door Jezus. Beschermd tegen onder meer de dreiging die zij ervaart als afvallige van het moslimgeloof. Dat betekent inderdaad dat mevrouw de afgelopen vijf jaar niet buiten is geweest, hetgeen misschien enige zorgen baart. Maar is dat voldoende om te spreken van ernstig nadeel? Mevrouw weet zich uitstekend te redden met bezorgdiensten. Bovendien schijnt mevrouw zich momenteel bij een vriendin in Vlaardingen te bevinden. Op het moment van schrijven (rond 12.00u 1 december 2020) heb ik telefonisch contact met mevrouw en blijkt zij buiten aan een waterkant te zitten.

Zodoende vraag ik de commissie of er wel sprake is van voldoende (dreigend) ernstig nadeel dat verplichte zorg mogelijk maakt.

Relatie psychische stoornis:

Mevrouw (naam klaagster; red) is ervan overtuigd dat zij niet lijdt aan een psychische stoornis. Zoals gezegd, zij wijst op het gevaar dat een afvallige van de islam loopt. Mevrouw weet zeker dat als er daadwerkelijk onderzoek wordt gedaan naar de risico's die zij als renegaat loopt de uitkomst zal zijn dat er geen psychiatrische stoornis aan te tonen is. Mevrouw (naam klaagster; red) wil dan ook van harte meewerken aan een uitgebreid medisch-psychiatrisch onderzoek buiten Altrecht in het kader van een second opinion. Wel wil zij graag dat dit onderzoek terdege is en stelt zij de afname van testen voor. Mevrouw (naam verweerder 1; red) heeft toegezegd mee te willen werken een second opinion, maar wil de verplichte zorg niet opschorten totdat de uitkomst daarvan bekend is. Ik wil bepleiten dat de second opinion eerst wordt uitgevoerd voordat men überhaupt kán overgaan tot verplichte zorg. Art. 3:3 Wvzggz schrijft ook voor dat verplichte zorg pas mogelijk is nadat behandeling op vrijwillige basis niet mogelijk is gebleken. Ergo mevrouw (naam klaagster; red) is bereid een second opinion uit te laten voeren voordat zij al dan niet in kan stemmen met iets waarvan zij nu in elk geval niet de noodzaak inziet. Eerst dient er definitief uitsluitel te zijn. Uiteindelijk is verplichte zorg het ultimum remedium en namens mevrouw verzoek ik u dit verzoek te honoreren en (daarmee) haar klacht gegrond te verklaren.'

Standpunt van verweerder

Schriftelijk verweer d.d. 30 november 2020:

'Geachte leden van de klachtencommissie,

Mevrouw (naam klaagster; red) werd in september 2018 door de crisisdienst beoordeeld nadat overlast gemeld was bij de politie plus dat zij zelf ook naar de politie had gebeld omdat ze dacht

vermoord te worden. Sindsdien is zij in zorg bij het gebiedsteam XX en wordt zij aan huis bezocht. In de zomer 2020 is overwogen het dossier te sluiten, echter na overlastmeldingen is besloten mevrouw in zorg te houden.

Er is sprake van een langer bestaand psychotisch beeld met uitgebreide paranoïde, betrekking- en besturingswanen bestaande uit wantrouwen in anderen en dat anderen haar in de gaten houden en willen schaden. Diagnostisch is dit het meest passend bij een primair psychotische stoornis. Er is geen enkele vorm van ziektebesef en ziekte-inzicht. Zij is vaker verhuisd, mogelijk vanuit angst voortkomend uit haar psychose. Mogelijk is eerdere zorg hierdoor ook niet van de grond gekomen.

Al langere tijd proberen behandelaren binnen het vrijwillig kader haar behandeling te bieden. In een vrijwillig kader was het niet mogelijk met medicatie te starten, mevrouw wilde dit pertinent niet. De lijdensdruk is groot en de maatschappelijke teloorgang (bv. huis kwijt raken) komt steeds meer op de voorgrond te staan. Ze komt al jaren niet of nauwelijks buiten en is het contact met haar kinderen verloren. Ze veroorzaakt veel overlast, doordat zij dag en nacht in haar woning aan het schreeuwen is in reactie op haar psychotische beleving. Tevens stuurt zij momenteel de huisarts steeds meer mail.

Vanwege deze laatste feiten is ervoor gekozen een zorgmachtiging aan te vragen die 23 november 2020 is afgegeven.

Het doel van de zorgmachtiging is om mevrouw in de thuissituatie, ambulante in te stellen op een antipsychoticum. Gezien haar leeftijd is gekozen te willen starten met een lage dosis orale haldol. Het liefste doen we hier voorafgaand aan somatische controles. Als zij geen orale medicatie wil, is depotmedicatie ook een optie. Mocht dit niet haalbaar zijn dan kan in een later stadium bij ernstig nadeel en een nieuwe afweging een opname tot de mogelijkheden behoren.

Heden 30-11-2020 heb ik ook een aanzeggingsbrief, ten behoeve van start medicatie en daarbij behorende medische controles, geschreven welke ik 1-12-2020 aan mevrouw wil overhandigen.

Op dit moment is er nog geen medicatie gestart, het stappenplan is wel aan mevrouw toegelicht. Op haar verzoek is de huisarts nog bij haar geweest om ons plan mee te beoordelen, helaas heeft dit haar standpunt niet veranderd. Eerder gaf zij aan een second opinion te willen ten aanzien van de diagnose, echter wil zij niet dat wij die organiseren, maar momenteel ook niet meer dat de huisarts dit organiseert. Een MRI van de hersenen zal niet helpen een psychotische stoornis aan te wijzen of uit te sluiten. Vanwege het lange bestaan van huidige klachten verwacht ik niet dat er een lichamelijke oorzaak is en dit te zien is op een MRI van de hersenen. Echter als mevrouw deze scan wenst is dit wel iets wat we met de huisarts kunnen bespreken en oppakken, ik heb echter zelf deze wens nog niet van haar gehoord.

*Hopende u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd,
Met vriendelijke groet,
Mevrouw (naam verweerder 1; red)'*

Nader onderzoek door commissie

De commissie heeft tijdens de behandeling van de klacht op 03 december 2020 telefonisch contact opgenomen met verweerder 1 met de vraag of bij verweerdens bekend is of de woningbouwvereniging Mitros een officiële brief aan klagster heeft verzonden waarin is aangezegd of gewaarschuwd dat zij haar woning dreigt te verliezen. Verweerder 1 heeft met een vaste casemanager van klagster overlegd en gaf het volgende aan: de casemanagers hebben veelvuldig contact met een vaste woonconsulent bij Mitros. Deze week is via deze consulent bekend geworden dat er recent veel meldingen vanuit de burens zijn gedaan met betrekking tot klagster. Er is vanuit Mitros niet een brief met officiële aanzegging aan klagster gestuurd. Omdat er een goede samenwerking is met de woonconsulent van Mitros en er deze week nog contact is geweest, is het volgens verweerdens onwaarschijnlijk dat een dergelijke brief wel is uitgegaan zonder dat verweerdens dit zouden weten. Of er mondeling vanuit Mitros aan klagster iets is gezegd over eventueel uit huis moeten, dat is bij verweerdens onbekend.

III. Overwegingen en beoordeling

Op grond van de verklaringen tijdens de zitting en op grond van de documenten die aan de Klachtencommissie ter beschikking staan, overweegt de Klachtencommissie het volgende.

Ten aanzien van de klacht over verplichte zorg worden achtereenvolgens de onderstaande punten besproken:

- Vooraf;
- Algemene feiten en omstandigheden;
- Met betrekking tot klaagster;
- Met betrekking tot het ernstig nadeel;
- Met betrekking tot de verplichte zorg;
- Beoordeling en conclusie.

De klacht over verplichte zorg.

Vooraf.

Meer in het algemeen overweegt de Klachtencommissie dat verplichte zorg bij psychiatrische patiënten een ernstige inbreuk is op hun persoonlijke levenssfeer en/of lichamelijke integriteit. Deze inbreuk dient dan ook met de nodige waarborgen omkleed te zijn. Daarom worden er op zowel juridisch als medisch gebied eisen gesteld aan het mogen toepassen van verplichte zorg. Op juridisch gebied moet verplichte zorg voldoen aan de vereisten van de WVGZ (onder meer vastlegging van het behandelbeleid in een zorgplan, het schriftelijk motiveren van de noodzaak tot verplichte zorg in relatie tot het ernstig nadeel en het schriftelijk kennis geven hiervan aan de patiënt).

Op medisch gebied moet verplichte zorg voldoen aan de eisen van proportionaliteit, subsidiariteit, doelmatigheid en veiligheid. Dat wil zeggen dat het medisch ingrijpen in verhouding moet staan tot het af te wenden ernstig nadeel, dat er geen minder ingrijpende maatregelen mogelijk zijn en dat de maatregel bijdraagt aan het bereiken van het behandeldoel.

Daarnaast moet (ambulante) verplichte zorg veilig zijn voor de patiënt, de naastbetrokkenen en de hulpverlening.

De algemene feiten en omstandigheden.

Klaagster is ambulant in gedwongen behandeling op basis van een Zorgmachtiging met expiratiedatum 23 mei 2021.

De rechtbank heeft bij de Zorgmachtiging de volgende vormen (zakelijk samengevat) van verplichte zorg toegewezen om ernstig nadeel af te wenden:

- Toedienen medicatie en medische controles ter behandeling van een psychische stoornis;
- Beperken van bewegingsvrijheid;
- Insluiten;
- Uitoefenen van toezicht;
- Onderzoek doen aan kleding/lichaam;
- Onderzoek woon/verblijfsruimte op drugs en gevaarlijke voorwerpen;
- Controleren op de aanwezigheid van drugs;
- Beperkingen van de vrijheid het eigen leven in te richten, waaronder iets moeten doen of laten dan wel het gebruik communicatiemiddelen;
- Opnemen in een accommodatie.

Op 26 november 2020 heeft verweerder 1 het behandelbeleid mondeling met klaagster gedeeld. Dit beleid houdt in 'starten met orale medicatie, bij medicatieontrouw over op depotmedicatie en bij weigering van medicatie wordt patiënte opgenomen. Parallel aan het behandelen wordt patiënte bijgestaan bij het aanvragen van een second opinion.'

Op 27 november 2020 is een klacht van klaagster ontvangen door de Klachtencommissie.

Op 30 november 2020 heeft de zorgverantwoordelijke de beslissing tot het uitvoeren van verplichte zorg schriftelijk aan klaagster meegedeeld.

Aan klaagster is een 'Brief aan patiënt en GD over verlenen vormen van verplichte zorg' (hierna te noemen de Informatiebrief) uitgereikt, waarop de redenen staan vermeld waarom de verplichte zorg gegeven wordt en waarom er geen andere mogelijkheden meer zijn dan de uitvoering van de benoemde verplichte zorg.

Met betrekking tot klaagster.

Klaagster is sinds 2018 bekend in de GGZ.

Zij werd toen door de crisisdienst beoordeeld nadat overlast gemeld was bij de politie en zij zelf ook naar de politie gebeld had omdat zij dacht vermoord te worden. In de zomer van 2020 is overwogen het dossier te sluiten, na overlastmeldingen is besloten mevrouw in zorg te houden.

In de stukken is tevens vastgelegd dat er sprake is van een langer bestaand psychotisch beeld met uitgebreide paranoïde, betrekking- en besturingswanen bestaande uit wantrouwen in anderen en de waan dat anderen haar in de gaten houden en willen schaden. Diagnostisch is dit het meest passend bij een primair psychotische stoornis. Er is geen enkele vorm van ziektebesef en ziekte-inzicht. De commissie heeft geen reden aan bovenstaande te twifelen.

Klaagster is vaak verhuisd, mogelijk vanuit angst voortkomend uit haar psychose. Volgens klaagster is de enige oplossing voor haar problemen naar het buitenland te verhuizen en op een geheim adres te gaan wonen met een verandering van naam en uiterlijk.

Klaagster heeft sinds de aanvang van de zorg herhaaldelijk aangegeven niet bij Altrecht in zorg te willen zijn. Zij wil geen behandeling en geen medicatie.

Recent heeft klaagster aangegeven te willen meewerken aan een uitgebreid medisch-psychiatrisch onderzoek buiten Altrecht in het kader van een second opinion. Dit om te bewijzen dat zij geen psychiatrische stoornis heeft, maar dat zij wel degelijk gevaar loopt vanwege het feit dat zij afvallige is van de Islam en christen is geworden.

Met betrekking tot het ernstig nadeel.

Op de Informatiebrief wordt omschreven dat er sprake is van ernstig nadeel voor klaagster zelf. Nadeel voor klaagster zelf bestaat volgens de aanzegging uit sociale teloorgang en lijdensdruk.

Verweerders geven aan: “dat de lijdensdruk groot is en dat de maatschappelijke teloorgang (bv. huis kwijtraken) steeds meer op de voorgrond komt te staan. Klaagster komt al jaren niet of nauwelijks buiten en is het contact met haar kinderen verloren. Klaagster veroorzaakt veel overlast, doordat zij dag en nacht in haar woning aan het schreeuwen is in reactie op haar psychotische beleving. Tevens stuurt zij momenteel de huisarts steeds meer mail. Vanwege deze laatste feiten is ervoor gekozen een Zorgmachtiging aan te vragen die 23 november 2020 is afgegeven. “

De commissie heeft uit nader onderzoek begrepen dat vanuit woningbouwvereniging Mitros geen brief met officiële aanzegging aan klaagster is gestuurd. Of er mondeling vanuit Mitros aan klaagster iets is gezegd over eventueel uit huis moeten, dat is bij verweerders onbekend.

De commissie constateert op basis van deze gegevens dat er op dit moment geen direct gevaar is dat klaagster haar woning zal verliezen. Wel staat vast dat het aantal meldingen van overlast, zowel overdag als 's nachts, bij Mitros de laatste tijd is toegenomen en dat bij gelijkblijvende of toenemende overlast het risico op problemen rond de woning toeneemt. Ook bij de politie is het aantal meldingen toegenomen.

De meldingen betreffen behalve meldingen van buurtbewoners over overlast, ook meldingen van klaagster zelf vanuit haar waansystemen.

Daarbij is van belang dat klaagster de veroorzakers van haar problemen aanvankelijk buiten haar directe woonomgeving zag, maar nu ziet zij het ook bij mensen in haar flat, haar burens. Het probleem gaat dan nu ook in haar directe omgeving spelen. Het komt dichterbij, de burens kunnen er meer last van krijgen.

En hoewel er tot recent geen meldingen waren van (verbale) agressie, is klaagster tijdens de (video)hoorzitting door de rechter ten behoeve van de aanvraag Zorgmachtiging dermate verbaal agressief geworden en niet meer corrigeerbaar, dat de rechter de hoorzitting heeft afgebroken.

Tevens heeft de commissie vastgesteld dat klaagster in 1 van haar mails heeft aangegeven: “Gister ben ik onderweg elders ging winkelen en wandeling buiten zetten van leven genieten, dus ik kwam end van de dag dood moe, gezien dat ik 5 jaar de deur niet uit. Was lichamelijk vermoeiend, geestlijk een opluchting.”

De commissie is, alles overziend, van mening dat het gedrag van klaagster een reëel risico inhoudt op ernstig nadeel voor klaagster zelf.

En hoewel dit door verweerders niet als grond voor de verplichte zorg benoemd is, ziet de commissie ook het ernstig nadeel dat burens kunnen ondervinden van zeer regelmatige geluidsoverlast die zowel overdag als 's nachts plaatsvindt.

De commissie constateert daarom dat er naast sprake van ernstig nadeel voor klaagster zelf, er waarschijnlijk ook sprake is van ernstig nadeel voor derden.

Met betrekking tot de verplichte zorg.

Bij monde van de PVP is aangegeven dat niet duidelijk is waarom in de zomer van 2020 is overwogen de zorg te beëindigen en dat nu verplichte zorg wordt aangezegd.

Uit de stukken blijkt dat klaagster niet in zorg wil zijn bij Altrecht en dat in het eerste deel van 2020 weinig meldingen zijn gedaan. Het toenemend aantal meldingen in de tweede helft van 2020 is de aanleiding geweest om de beëindiging van de zorg niet door te zetten.

Of en wanneer tot de uitvoering van verplichte zorg wordt overgegaan, wordt bepaald door de zorgverantwoordelijke.

In de informatiebrief van 30 november 2020 wordt aangegeven dat de verplichte zorg in de vorm van het starten van antipsychotische medicatie wordt gegeven om een crisissituatie en ernstig nadeel te voorkomen, en om de geestelijke gezondheid van klaagster zo te herstellen dat zij weer zoveel mogelijk zelf kan bepalen wat zij doet.

Al langere tijd proberen behandelaren binnen het vrijwillig kader haar behandeling te bieden. In een vrijwillig kader was het niet mogelijk met medicatie te starten, mevrouw wilde dit pertinent niet.

Verweerders hebben het volgende aangegeven:

“Het doel van de Zorgmachtiging is om mevrouw in de thuissituatie, ambulant in te stellen op een antipsychoticum. Gezien haar leeftijd is gekozen te willen starten met een lage dosis orale haldol. Het liefste doen we hier voorafgaand aan somatische controles. Als zij geen orale medicatie wil, is depotmedicatie ook een optie. Mocht dit niet haalbaar zijn dan kan in een later stadium bij ernstig nadeel en een nieuwe afweging een opname tot de mogelijkheden behoren. “

De commissie onderschrijft het beleid van verweerders.

Daarbij merkt de commissie wel op dat klaagster heeft aangegeven een medisch-psychiatrisch onderzoek te willen in het kader van een second opinion, verweerders hebben aangegeven daaraan mee te willen werken.

Voor de commissie is niet helemaal duidelijk of dit onderzoek nu wel of niet ook een MRI betreft. Door verweerster 1 is aangegeven dat zij deze wens nog niet van klaagster gehoord heeft.

De klachtencommissie is van oordeel dat antipsychotische medicatie de meest voor de hand liggende behandeling is. Een MRI wordt in het kader van zorgvuldige (differentiaal) diagnostiek geïndiceerd geacht, gezien de leeftijd van klaagster en de relatief onduidelijke somatische voorgeschiedenis, en aansluitend bij de wens van klaagster. Gezien de –statistisch- kleine kans op een somatische oorzaak voor de problemen van klaagster gecombineerd met haar huidige sociaal-maatschappelijk en psychische toestand, is de commissie van oordeel dat niet met de start van de behandeling hoeft te worden gewacht, tenzij de uitslag van het MRI-onderzoek op zeer korte termijn (twee weken) kan worden verwacht.

De WVGZ vereist voor het mogen toepassen van verplichte zorg dat het gedrag van klaagster dat (een aanzienlijk risico op) ernstig nadeel veroorzaakt (en dat de reden voor de verplichte zorg is), moet voortvloeien uit de psychische stoornis van klager. De commissie acht dit aannemelijk.

Beoordeling en conclusie.

Alles overziend is de commissie van mening, dat er sprake is van ernstig nadeel in de zin van de WVGZ, dat dit ernstig nadeel ('vooral') veroorzaakt wordt door de stoornis van klaagster en dat zonder gedwongen ingrijpen dit ernstige nadeel niet kan worden weggenomen.

De commissie is van mening dat het nadeel dermate ernstig is, dat dit verplichte zorg in de vorm van (depot)medicatie rechtvaardigt, dat er geen reëel alternatief aanwezig is en dat verwacht mag worden dat de voorgestelde medicatie de psychische stoornis zal doen 'verbleken', waardoor het ernstig nadeel wordt afgewend en de veiligheid voor klaagster en anderen (die de overlast in de vorm van verbale agressie ondervinden) wordt bevorderd.

De commissie concludeert daarom dat aan de voorwaarden voor het mogen toepassen van verplichte zorg in de vorm van (depot)medicatie is voldaan. De verplichte zorg voldoet aan de criteria van subsidiariteit, proportionaliteit, doelmatigheid en veiligheid.

De klacht tegen de verplichte zorg in de vorm van (depot)medicatie dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

IV. Uitspraak

De Klachtencommissie verklaart de klacht tegen de verplichte zorg in de vorm van (depot)medicatie: **ongegrond.**

Aldus besloten te Utrecht op 03 december 2020 door de GGZ Klachtencommissie Patiënten en Naasten Utrecht en ondertekend door de voorzitter, XX, op 9 december 2020:

Deze uitspraak wordt verzonden aan klaagster, de PVP, verweerders, de leiding van de zorgseenheid van verweerders, de raad van bestuur, de geneesheer-directeur van de zorgseenheid, alsook de Inspecteur voor de Gezondheidszorg.

Nadat de Klachtencommissie een beslissing heeft genomen of indien de Klachtencommissie niet tijdig een beslissing heeft genomen, kunnen klaagster, de vertegenwoordiger, de zorgaanbieder of een nabestaande van klaagster een schriftelijk en gemotiveerd verzoekschrift indienen bij de rechter ter verkrijging van een beslissing over de klacht.